

Semantik och pragmatik, omtentamen

För dem med rest på en till två stycken lärandemål.

Hemtenta 2009-04-23 med deadline för inlämning 2009-04-24.

Lös uppgifterna för de lärandemålspunkter som är aktuella för dig, Framsteg i Studentportalen.

Utfallet på varje lärandemålspunkt bedöms med G eller VG. Minst G på var och en krävs för godkänt på kursen. VG på minst fyra ger VG på kursen.

Om du anser att någon fråga/uppgift är oklar, skriv en not om det som förklarar varför du tycker det, och lös uppgiften utifrån den mest rimliga tolkning du kan göra.

Uttryck dig klart och koncist! **SKRIV SÅ ATT DET BLIR LÄTT ATT LÄSA, TACK!**

Lärandemål – uppgifter

LM 4, 5 och 6 aktuella i denna vända.

(LM 4) redogöra för viktiga lexikala relationer och tillämpa dem för att resonera kring godtyckliga ords relationer

Uppgift (a): Vad är skillnaden mellan homonymi och polysemi? Illustrera med ord ur nedanstående exempeltext!

Uppgift (b): Nämn två olika typer av motsatser! Förklara kortfattat vad som utmärker typerna! Illustrera med tydliga exempel, där åtminstone ena ledet finns i nedanstående exempeltext!

(LM 5) klargöra sambandet mellan satsers betydelse och logiska konsekvensförhållanden

Uppgift: Är detta en logiskt giltig slutledning? (Följer verkligen slutsatsen ur

premisserna?) Varför/varför inte? Förklara kortfattat!

Alla frukter innehåller frön. (premiss 1)

Inga rotfrukter innehåller frön. (premiss 2)

Inga frukter är rotfrukter. (slutsats)

(LM 6) översätta elementära utsagor till predikatlogik och informellt förklara principerna bakom denna översättning

Uppgift: Försök uttrycka följande meningar på predikatlogik!

- (a) Pelle köper endast tomater.
- (b) Det finns mogna gröna äpplen.
- (c) Inga gröna paprikor är både söta och mogna.

Exempeltext

Jag vill gärna lyfta fram några punkter som för mig är av särskild vikt.

Min första punkt gäller utvidgningen. Utvidgningen är en av huvudpunkterna i Sveriges program för ordförandeskapet. Ännu vet vi inte om och i så fall när Lissabonfördraget kan träda i kraft. Det finns många som påstår att det inte finns någon möjlighet att fortsätta utvidga EU förrän fördraget är på plats.

Själv hoppas jag självklart att fördraget träder i kraft så fort som möjligt, men samtidigt får inte arbetet med fortsatt utvidgning stanna av till efter folkomröstningen i Irland och i avvaktan på att även Tjeckien ska ratificera det och Tysklands konstitutionsdomstol ska ge klartecken.

Särskilt Kroatien har väntat för länge. För att inte riskera att försämra opinionsläget behöver Kroatien ganska snart framgångar i förhandlingen med en klar färdplan. Vi har ett särskilt ansvar i Kroatien med alla kontakter som vi har med landet.

Att ge ett tydligt medlemskapsperspektiv innebär en möjlighet för EU att utöva ett slags soft power. Det är av vikt gentemot länderna på västra Balkan, eller länderna i sydöstra Europa som jag föredrar att kalla dem, där det kan användas som ett instrument för att hitta lösningar på många av de problem som regionen brottas med – problem som länderna ofta inte själva kan lösa, speciellt med tanke på den rådande ekonomiska krisen.

En idé i detta sammanhang, som jag gärna skulle vilja lyfta fram i dag igen, är vad jag kallar EU-lotsar. Det är en beprövad modell sedan tidigare. Både Sverige och de nordiska/skandinaviska länderna lyckades snabbt och smidigt hjälpa de baltiska länderna till en framgångsrik integration i EU. Tack vare ett stort engagemang och närvaro etablerade vi redan från början av medlemskapsförhandlingarna ett

nära samarbete, eller som jag vill kalla det, ett slags lotstjänst med dessa länder. Det underlättade i högsta grad dessa länders närmande till EU, en process som vi alla påminnes om slutade i medlemskap.

De nya EU-länderna som fortfarande har förhandlingsprocessen om medlemskap i färskt minne och känner till de svårigheter som måste redas ut och vilken experthjälp och vilka kontakter som krävs skulle vara goda förebilder. Dessa länder delar därutöver en gemensam historia om kommunistiskt förtryck med länderna på Balkan. Jag vill tro att ett liknande politiskt tillvägagångssätt under Sveriges ordförandeskap skulle kunna föra utvidgningsfrågorna och grannskapspolitiken ett stort steg vidare.

Herr ålderspresident! Min andra punkt gäller Ryssland. Jag konstaterar att situationen i Ryssland fortfarande inte är helt oproblematiske, även om det har hänt ganska mycket om man beaktar nytändningen av relationerna med USA sedan Barack Obamas administration tog över.

Relationerna med Ryssland har varit ansträngda och är det delvis fortfarande. Jag behöver bara påminna om problemen med gasleveranserna till Ukraina under jul- och nyårshelgerna – något som resulterade i att flera europeiska länder fick stora problem med energiförsörjningen och som fick till följd att många människor fick leva under ohyggliga förhållanden i kalla hus.

Men dessa problem till trots är det viktigt för EU att fortsätta med samarbete och fördjupade kontakter med Ryssland. Det handlar om ett långsiktigt utvecklings-samarbete genom nära handelsrelationer, ett rikt kulturutbyte och politiska kontakter. Det är särskilt angeläget för oss som är ett grannland till Ryssland vid Östersjön.