

UPPSALA UNIVERSITET
Institutionen för lingvistik och filologi

KURSVÄRDERING: *Semantik och pragmatik.*

Termin: *ht 2007*. Lärare: *Mats Dahllöf, Agnes Edling*. Antal kursvärderingar: 3.

Helhetsintryck

1. Jag tycker att kursen som helhet har varit:

dålig 1 2 3 4 5 mycket bra mv: 4,7

2. Vad har varit särskilt bra med kursen? Vad kan bli bättre?

- Spännande ämne, grundlig genomgång, relativt sammanhängande
- Bra – målen med kursen, lektionernas utformning, tentamen, dialogen
- Dialogen med lärarna och studenterna, att det blev många intressanta diskussioner.

Undervisning

3. Jag tycker att undervisningen i sin helhet har fungerat:

dåligt 1 2 3 4 5 mycket bra mv: 4,3

4. Vad har varit särskilt bra med undervisningen? Vad kan bli bättre?

- Dialogen har varit bra kanske beroende på att vi var så få. Det som jag tycker kan förbättras är att gå igenom i vilka områden (arbetsområden, forskning) osv som detta kan appliceras på.
- Jag tycker om att det har förväntats att vi vill lära oss det här för ämnets egen skull och inte bara för poängen/tentan.
- Tyckte bättre om undervisningen utan OH. Känns inte riktigt som man hinner med att skriva och förstå annars, om man inte får det på stencil också.

Arbetsklimat

5. Jag tycker att samarbetet mellan studenter och lärare har fungerat:

dåligt 1 2 3 4 5 mycket bra mv: 4,7

6. Kommentera samarbetsklimatet! (Exempelvis: har läraren uppmuntrat till en givande dialog/har du själv bidragit till en givande dialog?)

- Bra. Lätt att prata med läraren och studenterna om man bara är tre i klassen.
- Bra samarbete. Inget att klaga på.
- Eftersom det har varit en så liten klass ger det sig själv att det bli mycket dialog. Särskilt på pragmatiken blev det många bra diskussioner.

Kurslitteratur

7. Jag tycker att kurslitteraturen har fungerat:

dåligt 1 2 3 4 5 mycket bra mv: 3,0

8. Kommentera kurslitteraturen! (var den för lätt, för svår, lagom omfattande, relevant?)

- Bra, men lite mycket semantik och lite lite pragmatik. Annars lättförståeligt och bra så.
- I sig en bra bok (Saeed) men väldigt mycket semantik och inte så mycket pragmatik.
- Okej men onödig i kursgången. Lättläst, lättförståelig och lagom omfattande.

Examination

9. Jag tycker att den planerade/genomförda examinationen passar kursens uppläggning och innehåll:

dåligt 1 2 3 4 5 mycket bra mv: 3,3

10. Kommentera examinationsformen! (Fungerar det med skriftlig sluttentamen, hemtentamen, muntlig tentamen, inlämningsuppgifter etc på denna kurs?)

- Känns mycket med båda tenta, muntlig redovisning och pm på en kurs, men det funkar ju eftersom det inte är så jättekrävande och inte på samma saker.
- Väl uppsplittrat med 3 olika examinationer på en så liten kurs – men samtidigt bra eftersom semantiken mer pluggig medan pragmatiken passar bättre till diskuterande uppgifter.
- Det hade varit nog med en tenta i semantik plus uppgift eller grupparbete i pragmatik, alt. en kortare/mindre uppsats. Det blir så stressigt så här års. Men det har fungerat ändå bra.

Administration (lokaler, schema, tillhandahållande av kurslitteratur, registrering, information etc)

11. Jag tycker att administrationen i stort har fungerat:

dåligt 1 2 3 4 5 mycket bra mv: 5,0

12. Vad har fungerat särskilt bra? Vad kan förbättras?

- Jättebra med information och OH:ar på nätet.
- Inget att klaga på.

13. Övriga kommentarer (exempelvis tips till lärare och studenter inför kommande termins kurs)

- Intressant och trivsamt!
-

Lärarens kursrapport (Mats Dahllöf) 080118

Antal studenter med minst godkänt resultat: 2. (Den ännu ej godkända studenten hade mycket gott resultat på tentan.)

Lärarens kommentarer inklusive tips på vad som kan göras bättre till nästa gång:

Jag prövade en ny uppläggning med satssemantik inledningsvis och en större betoning av logisk semantik (som föreskrivs i nya kursplanen). Studenterna (som dock var få) var som synes mycket nöjda med resultatet. De mindre uppskattade aspekterna är examinationen och kurslitteraturen. Examinationen kommer att vara förändrad till VT 2008 med två delar istället för tre. Vi bör hålla ögonen öppna efter en annan kursbok. Jag tror dock Saeed kan uppskattas mer om vi tar upp lite mer ur boken under lektionerna. Saeed har ungefär den täckning och ambitionsnivå som passar på kursen.