

Kursrapport: Programmering för språkteknologer I, VT 08.

Lärare: Mats Dahllöf och Markus Saers

Lärarens kommentarer inklusive tips på vad som kan göras bättre till nästa gång (Mats Dahllöf):

Studenternas synpunkter (enkätens utfall nedan) visar ett utbrett missnöje med helheten och undervisningen. Huvudproblemet verkar ha varit sättet att introducera materialet. Kursen behöver därför göras ännu mer konkret och grundläggande i framtiden, särskilt inledningsvis. En sovring bland lärandemålen är till följd av detta lämplig. Labbarna behöver vara mer elementära. Det är också viktigt att det blir tydligt att lärandearbetet kräver programmeringsträning långt utöver det som konkret skall redovisas som del av examinationen. Mitt intryck som lärare av studenterna är att de ofta har haft en otålighet i programmeringsarbetet. Jag gissar att detta ofta är orsakat av en brist på erfarenhet av liknande typer av problemlösning. En viktig sak är därför att förmedla ett arbetssätt där man prövar sig fram, slår i manualer, o.s.v. för att lära sig hantera begrepp och tekniker. Jag misstänker att många studenter ofta väntar sig en diskurs där begrepp är "färdiga" och begripliga från början. De objektorienterade begreppen är kluriga både ur teoretisk synvinkel och ur praktisk, och man måste utveckla sin förståelse genom övning och reflexion. Programmering är svårt på ett speciellt sätt och studenterna verkar ofta vara ovana vid den typen av tålamodsprövande arbete.

Annars tror jag att kursen i sina huvuddrag är bra. Innehållet är i högsta grad relevant för STP. Innehållet är sammanhängande och examineras på ett adekvat sätt. Det finns god tillgång på litteratur, även om aktuell kursbok kan ifrågasättas.

Förslag till ny lärandemålsformulering

Efter avslutad kurs ska studenten minst kunna:

lösa elementära programmeringsproblem inom ramen för ett objektorienterat tänkande

på ett elementärt plan redogöra för och tillämpa en god programmeringsmetodik

förklara innebörden av följande begrepp och kunna skriva fungerande Javaprogram som exemplifierar och drar nytta av dem:

1. datatyper, objekt, klasser, variabler (instans- och klass-) och metoder (instans- och klass-)
2. logiska, jämförelse och aritmetiska operatörer
3. villkorssatser (if-satser) och satser för iterativ kontroll (for- och while-satser)
4. standardklasser, särskilt viktiga exempel på sådana t.ex. String.

skriva program som utför elementära beräkningar utifrån förekomsten av tecken- och ordngram i texter

använda dokumentationen av Java med viss självständighet

förklara, dokumentera och kommentera kod på ett användbart sätt

Studentenkät (Direkt utsagor om personer strukna/omformulerade)

Antal svar: **7**

Medelvärden (1=dålig ... 5=mycket bra)

Helhetsintryck. Jag tycker att kursen som helhet har varit	2.57
Undervisning. Jag tycker att undervisningen i sin helhet har fungerat	2.57
Arbetsklimat. Jag tycker att samarbetet mellan studenter och lärare har fungerat	2.43
Kurslitteratur. Jag tycker att kurslitteraturen har fungerat	3.00
Examination. Jag tycker att den planerade/genomförda examinationen passar kursens uppläggning och innehåll	3.14
Administration. Jag tycker att administrationen i stort har fungerat	3.43

Kommentarer

Helhetsintryck. Vad har varit särskilt bra med kursen? Vad kan bli bättre?

Kursen behöver verkligen ett bättre upplägg. Det kändes som att föreläsningarna för lab 2 hade behövts innan vi drog igång med lab 1 som krävde mer kunskap om java än vi hade.

Väldigt dåligt upplägg.

Lite bättre planering av upplägget hade inte skadat. Tycker att det var fel ordning på föreläsningarna och det kändes som att man började i fel ände, vilket gjorde allt mycket svårare än det hade behövt vara. Bättre kommunikation mellan föreläsarna kanske?

Svårighetsnivån i början kändes hög. Det kändes som om föreläsningen den åttonde april lika gärna kunde ha varit kursens första.

Introduktionsmomentet/starten till/på kursen kan skapa förutsättningarna för lärendet av resten av kursen på ett bättre sätt.

Undervisning. Vad har varit särskilt bra med undervisningen? Vad kan bli bättre?

Stundtals bristfällig och svår att förstå.

tycker att det varit svårt.

Det har varit bra att kunna få så mycket lärarledd labbtid (även om man inte alltid har deltagit på de labbarna).

Jag tycker upplägget på undervisningen har varit bra och skulle inte föreslå några ändringar. Tyvärr verkar det ha fungerat mindre bra med denna grupp. Då syftar jag till att det varit ganska lågt deltagande och närvaro på labbarna. Delvis beror på gruppdynamiken i denna grupp och delvis på att (bristen på) introduktionsmomenten 'skrämde' somliga. Det gavs ingen introduktion till programmering och språket (åtminstone inte tills mitt i kursen) och en kort summering av vad Java och denna kurs skulle komma att handla om. Somliga antog därför felaktigt att de visste mindre än de andra.

Arbetsklimat. Kommentera samarbetsklimatet! (Exempelvis: har läraren uppmuntrat till en givande dialog/har du själv bidragit till en givande dialog?)

Stundtals dålig kommunikation och svårt att förstå instruktioner eftersom de innehåller begrepp som vi inte har fått förklarade för oss.

Det uppmuntras väl alltid till frågor och det är ju bra.

Lärarna har fått minimalt med frågor på labbar och föreläsningar. Inget ont mot lärarna som inte har varit i skuld till det alls. Men om man kunde lyckas få eleverna mer aktiva och deltagande så skulle nog allas resultat förbättras.

Kurslitteratur. Kommentera kurslitteraturen! (var den för lätt, för svår, lagom omfattande, relevant?)

Lite läsanvisningar hade kanske varit bra eftersom vi inte följt boken på samma sätt som man brukar göra med kurslitteratur.

bra handouts! de hjälper.

Lagom nivå och omfattning. Men pedagogiskt inte särskilt framstående. Bra med mycket exempel på kod givna av lärarna som även förklarades och användes i föreläsningarna. Gärna mer kod som inte nödvändigtvis behöver gås igenom på FL men som eleven kan använda för att lära sig och för att väcka frågor.

Examination. Kommentera examinationsformen! (Fungerar det med skriftlig sluttentamen, hemtentamen, muntlig tentamen, inlämningsuppgifter etc på denna kurs?)

Det är väl bra med en kombination av labbar och tenta. Det hade kanske varit önskvärt att få lite mer feedback på labbarna i form av en kort genomgång efteråt.

Labbar som är direkt examinerande med G- och VG gräns var i slutet av kursen, vilket är bra. Medan den första (när eleven fortfarande lär sig) som var mer av ett övningsmoment inte var VG examinerande vilket var bra. Bra med tentamen för att säkerställa individens kunskaper. Däremot tyckte jag den innehöll lite väl mycket for-loopar och saknade andra fel man skulle upptäcka med korrekturläsning. Innehållet på labbarna var också bra och väl avvägt mellan att skriva själv och att första andras kod.

Administration. Vad har fungerat särskilt bra? Vad kan förbättras?

Övriga kommentarer (exempelvis tips till lärare och studenter inför kommande termins kurs)

Ställ direkta frågor till eleverna. "Vem har en fråga?"/"Framgick det tydligt vad 'static' gör på förra timmen?" istället för den helt öppna "Är det någon som har en fråga?". Eller t ex "Förstår du skillnaden på en if-sats och en while-loop" istället för "Är det några frågor på det här?"